

ESTUDO: Impacto da Emenda Aglutinativa à PEC 333/2004 nas Câmaras Municipais de Vereadores dos municípios brasileiros

A Confederação Nacional de Municípios (CNM) está analisando os efeitos que a Proposta de Emenda Constitucional (PEC) 333/2004 terá sobre os municípios brasileiros se for promulgada nos termos em que foi aprovada na Câmara dos Deputados.

Em primeiro lugar, analisamos a quantidade de municípios que ganham ou perdem em termos de número de vereadores constatamos que apenas um município do país perderia uma cadeira.

Quadro com o número de municípios que aumentam ou diminuem seu número atual de vereadores

| Resultado | Qtd. | % |
|-------------------|--------------|-------------|
| Aumento | 2.093 | 37,6% |
| Redução | 1 | 0,0% |
| Permanecem iguais | 3.468 | 62,4% |
| Total | 5.562 | 100% |

Ao analisarmos a distribuição por estado teremos 59.244 cadeiras de vereadores que poderão ser criadas com a proposta da PEC.

| UF | Aumento | Redução | Nº Vereadores |
|-----------|----------------|----------------|----------------------|
| AC | 8 | | 234 |
| AL | 54 | | 1.102 |
| AM | 44 | | 720 |
| AP | 4 | | 172 |
| BA | 236 | | 4.579 |
| CE | 127 | | 2.150 |
| DF | | | |
| ES | 42 | | 896 |
| GO | 59 | | 2.500 |
| MA | 116 | | 2.363 |
| MG | 234 | | 8.675 |
| MS | 35 | | 830 |
| MT | 44 | | 1.435 |
| PA | 113 | | 1.761 |
| PB | 53 | | 2.183 |
| PE | 123 | | 2.166 |
| PI | 35 | | 2.135 |
| PR | 118 | | 4.113 |
| RJ | 70 | | 1.334 |
| RN | 29 | | 1.631 |
| RO | 24 | | 564 |

| | | | |
|--------------|--------------|----------|---------------|
| RR | 3 | | 151 |
| RS | 119 | | 5.032 |
| SC | 76 | | 2.979 |
| SE | 34 | | 791 |
| SP | 281 | 1 | 7.449 |
| TO | 12 | | 1.299 |
| Total | 2.093 | 1 | 59.244 |

Distribuição por porte populacional determinado na PEC

| Faixa populacional | Porte | Nº de Vereadores | Nº de Municípios com Aumento | Nº de Municípios com Redução |
|------------------------------|-------|------------------|------------------------------|------------------------------|
| Até 15.000 hab | 1 | 9 | | |
| De 15.001 a 30.000 hab | 2 | 11 | 1.096 | |
| De 30.001 a 50.000 hab | 3 | 13 | 437 | |
| De 50.001 a 80.000 hab | 4 | 15 | 236 | |
| De 80.001 a 120.000 hab | 5 | 17 | 125 | |
| De 120.001 a 170.000 hab | 6 | 19 | 55 | |
| De 170.001 a 300.000 hab | 7 | 21 | 71 | |
| De 300.001 a 450.000 hab | 8 | 23 | 36 | |
| De 450.001 a 600.000 hab | 9 | 25 | 14 | |
| De 600.001 a 750.000 hab | 10 | 27 | 7 | |
| De 750.001 a 900.000 hab | 11 | 29 | 6 | |
| De 900.001 a 1.050.000 hab | 12 | 31 | 2 | 1 |
| De 1.050.001 a 1.200.000 hab | 13 | 33 | | |
| De 1.200.001 a 1.350.000 hab | 14 | 35 | 1 | |
| De 1.350.001 a 1.500.000 hab | 15 | 37 | 2 | |
| De 1.500.001 a 1.800.000 hab | 16 | 39 | 2 | |
| De 1.800.001 a 2.400.000 hab | 17 | 41 | | |
| De 2.400.001 a 3.000.000 hab | 18 | 43 | 3 | |
| De 3.000.001 a 4.000.000 hab | 19 | 45 | | |
| De 4.000.001 a 5.000.000 hab | 20 | 47 | | |
| De 5.000.001 a 6.000.000 hab | 21 | 49 | | |
| De 6.000.001 a 7.000.000 hab | 22 | 51 | | |
| De 7.000.001 a 8.000.000 hab | 23 | 53 | | |

| | | | | |
|------------------------|----|----|--------------|----------|
| Acima de 8.000.001 hab | 24 | 55 | | |
| Total | | | 2.093 | 1 |

Impacto Financeiro da PEC

A soma do total gasto com o poder legislativo do ano de 2006 dos municípios da amostra é de R\$ 7.444.561.125,95 e a soma do total que deveria ser gasto com a proposta da PEC é de R\$ 3.523.983.077,98, ou seja uma redução de **52,66%** dos recursos totais.

A Constituição Federal em seu artigo 29 disciplina sobre o poder legislativo municipal e determina os percentuais que devem ser repassados as Câmaras municipais pelo poder executivo. Utilizando os valores efetivamente arrecadados pelos municípios no ano de 2006 conforme a base de dados (FINBRA) da Secretaria do Tesouro Nacional com uma amostra de 4.942 (88,86%) obtemos a seguinte distribuição pela população do IBGE de 2007.

| Porte | % CF | Nr Mun | % Munic | Média em R\$ |
|--------------------------|-------|--------------|-------------|--------------|
| Até 100.000 hab | 8,00% | 4.701 | 95% | 67,16 |
| De 100.001 a 300.000 hab | 7,00% | 165 | 3% | 43,05 |
| De 300.001 a 500.001 hab | 6,00% | 41 | 1% | 34,59 |
| Mais de 500.001 hab | 5,00% | 35 | 1% | 32,46 |
| Total | | 4.942 | 100% | 44,31 |

Conforme a tabela acima vemos que 95% dos municípios brasileiros da amostra encontram-se na faixa de até 100.000 habitantes gastando em média R\$ 67,16 reais per capita com sua câmara de vereadores.

Conforme vai aumentando o porte do município vai diminuindo a média per capita com o poder legislativo.

Ao analisarmos a nova distribuição dos recursos propostas pela PEC, temos a seguinte distribuição

| Valor Receita em R\$ | % RC PEC | Nr Mun | % Munic | Média em R\$ |
|------------------------------|----------|--------------|-------------|--------------|
| Até 30.000.000 | 4,50% | 4.486 | 91% | 37,45 |
| De 30.000.001 a 70.000.000 | 3,75% | 253 | 5% | 27,62 |
| De 70.000.001 a 120.000.000 | 3,50% | 93 | 2% | 25,64 |
| De 120.000.001 a 200.000.000 | 2,75% | 45 | 1% | 24,05 |
| Acima de 200.000.001 | 2,00% | 65 | 1% | 20,73 |
| Total | | 4.942 | 100% | 27,10 |

Podemos notar que a grande maioria dos municípios (91%) também se concentrarão na primeira faixa e a média de gasto per capita será de R\$ 37,45 ou seja 55,75% menor

que a média gasta na primeira faixa da situação atual. Também conforme vai aumento a receita vai diminuindo a média per capita do gasto. A média geral será de R\$ 27,10 enquanto que a média da situação atual é de R\$ 44,31.

Se fizermos a análise segmentando os municípios pela gasto com a câmara de vereadores de acordo com a proposta da PEC, teremos as seguintes distribuições:

Municípios até 30.000.000 anuais de Receita

| % PEC | Câmara per capita | Quantidade Municípios | Média R\$ |
|-------|-------------------|-----------------------|-----------|
| 4,50% | <=25 | 1.577 | 18,72 |
| 4,50% | <=50 | 1.963 | 35,14 |
| 4,50% | <=75 | 616 | 60,51 |
| 4,50% | <=100 | 221 | 86,32 |
| 4,50% | >100 | 109 | 120,42 |

A maioria dos municípios ficará com um gasto per capita até R\$ 50,00 com sua câmara, mas mesmo estes municípios classificados na primeira faixa terão distorções grandes, pois alguns pagarão mais de 100 reais per capita.

Municípios de R\$ 30.000.001 a R\$ 70.000.000 de Receita

| % PEC | Camara per capita | Quantidade Municípios | Média R\$ |
|-------|-------------------|-----------------------|-----------|
| 3,75% | <=25 | 144 | 17,95 |
| 3,75% | <=50 | 89 | 32,27 |
| 3,75% | <=75 | 14 | 59,35 |
| 3,75% | <=100 | 1 | 93,72 |
| 3,75% | >100 | 5 | 121,28 |

Nesta segunda faixa a maioria terá um gasto per capita de até 50,00 e as distorções são menores, pois poucos municípios terão despesa superior a 100 reais per capita.

Municípios de R\$ 70.000.001 a R\$ 120.000.000 de Receita

| % PEC | Câmara per capita | Quantidade Municípios | Média R\$ |
|-------|-------------------|-----------------------|-----------|
| 3,50% | <=25 | 58 | 16,31 |
| 3,50% | <=50 | 30 | 32,66 |
| 3,50% | <=75 | 2 | 55,65 |
| 3,50% | <=100 | 1 | 90,95 |
| 3,50% | >100 | 2 | 128,44 |

Na terceira faixa também a grande maioria estará gastando em torno de R\$ 50,00 per capita e a distorção é menor, pois poucos pagarão mais de R\$ 100,00 per capita.

Municípios de R\$ 120.000.001 a R\$ 200.000.000 de Receita

| % PEC | Câmara per capita | Quantidade Municípios | Média R\$ |
|-------|-------------------|-----------------------|-----------|
| 2,75% | <=25 | 34 | 16,04 |
| 2,75% | <=50 | 8 | 32,82 |
| 2,75% | <=75 | 2 | 58,79 |
| 2,75% | <=100 | 0 | 0,00 |
| 2,75% | >100 | 1 | 156,87 |

Na quarta faixa a distribuição é mais equilibrada pois somente um município teria um gasto acima de R\$ 100 per capita.

Municípios com mais R\$ 200.000.001 de Receita

| % PEC | Câmara per capita | Quantidade Municípios | Média R\$ |
|-------|-------------------|-----------------------|-----------|
| 2,00% | <=25 | 56 | 15,27 |
| 2,00% | <=50 | 7 | 36,83 |
| 2,00% | <=75 | 1 | 66,48 |
| 2,00% | <=100 | 0 | 0,00 |
| 2,00% | >100 | 1 | 168,16 |

Nesta última faixa a distribuição ficou uniforme também com a maioria até 50 reais per capita e somente um com valor maior que 100 reais per capita.

Médias por gasto com a Câmara per capita:

Conforme podemos notar nas tabelas abaixo os municípios com a menor receita gastarão em média mais que os das outras faixas.

| % PEC | Câmara per capita | Quantidade Municípios | Média R\$ |
|-------|-------------------|-----------------------|-----------|
| 4,50% | <=25 | 1.577 | 18,72 |
| 3,75% | <=25 | 144 | 17,95 |
| 3,50% | <=25 | 58 | 16,31 |
| 2,75% | <=25 | 34 | 16,04 |
| 2,00% | <=25 | 56 | 15,27 |
| | | 1.869 | 16,86 |

| % PEC | Câmara per capita | Quantidade Municípios | Média R\$ |
|-------|-------------------|-----------------------|-----------|
| 4,50% | <=50 | 1.963 | 35,14 |
| 3,75% | <=50 | 89 | 32,27 |
| 3,50% | <=50 | 30 | 32,66 |
| 2,75% | <=50 | 8 | 32,82 |
| 2,00% | <=50 | 7 | 36,83 |
| | | 2.097 | 33,94 |

| % PEC | Câmara per capita | Quantidade Municípios | Média R\$ |
|-------|-------------------|-----------------------|--------------|
| 4,50% | <=75 | 616 | 60,51 |
| 3,75% | <=75 | 14 | 59,35 |
| 3,50% | <=75 | 2 | 55,65 |
| 2,75% | <=75 | 2 | 58,79 |
| 2,00% | <=75 | 1 | 66,48 |
| | | 635 | 60,16 |

| % PEC | Câmara per capita | Quantidade Municípios | Média R\$ |
|-------|-------------------|-----------------------|--------------|
| 4,50% | <=100 | 221 | 86,32 |
| 3,75% | <=100 | 1 | 93,72 |
| 3,50% | <=100 | 1 | 90,95 |
| 2,75% | <=100 | 0 | 0,00 |
| 2,00% | <=100 | 0 | 0,00 |
| | | 223 | 54,20 |

| % PEC | Câmara per capita | Quantidade Municípios | Média R\$ |
|-------|-------------------|-----------------------|---------------|
| 4,50% | >100 | 109 | 120,42 |
| 3,75% | >100 | 5 | 121,28 |
| 3,50% | >100 | 2 | 128,44 |
| 2,75% | >100 | 1 | 156,87 |
| 2,00% | >100 | 1 | 168,16 |
| | | 118 | 139,03 |

Estimativas de crescimento das receitas municipais

As receitas próprias e de transferências estão ano a ano aumentando de forma crescente, de 2000 a 2006 obtiveram um crescimento médio de 18,84% nominal e 5,84%, conforme a tabela abaixo:

Evolução das receitas próprias e de transferências dos municípios:

| Receita | Var. nominal | Var. real | Média Nominal | Média real |
|----------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| Arrecadação própria | 136,6% | 43,7% | 18,2% | 6,2% |
| Transferências tributárias | 127,2% | 38,0% | 18,8% | 5,4% |
| Médias | 131,9% | 40,8% | 18,84% | 5,84% |

Então se separarmos os municípios por faixas de suas receitas totais, podemos estimar quanto tempo médio eles mudariam de faixa e conseqüentemente suas câmaras de vereadores receberiam menos.

| Faixa de Receita (R\$) | Meta | Média de anos para atingir a faixa | Onde Municípios | % |
|-----------------------------|-------------|------------------------------------|-----------------|-------|
| De 2.000.000 a 5.000.000 | 30.000.000 | 11 anos | 1.664 | 34,1% |
| De 5.000.001 a 10.000.000 | 30.000.000 | 8 anos | 1.724 | 35,3% |
| De 10.000.001 a 15.000.000 | 30.000.000 | 5 anos | 588 | 12,1% |
| De 15.000.001 a 20.000.000 | 30.000.000 | 3 anos | 266 | 5,5% |
| De 20.000.001 a 25.000.000 | 30.000.000 | 1 ano | 151 | 3,1% |
| De 25.000.001 a 29.999.999 | 30.000.000 | 1/2 ano | 93 | 1,9% |
| De 30.000.000 a 40.000.000 | 70.000.000 | 4 anos | 112 | 2,3% |
| De 40.000.001 a 50.000.000 | 70.000.000 | 2 anos | 72 | 1,5% |
| De 50.000.001 a 60.000.000 | 70.000.000 | 1 ano | 43 | 0,9% |
| De 60.000.001 a 65.000.000 | 70.000.000 | 1/2 ano | 11 | 0,2% |
| De 65.000.000 a 69.999.999 | 70.000.000 | 2 meses | 15 | 0,3% |
| De 70.000.000 a 90.000.000 | 120.000.000 | 2 anos | 47 | 1,0% |
| De 90.000.001 a 120.000.000 | 120.000.000 | 1 ano | 36 | 0,7% |

| | | | | |
|------------------|-------------|---------|----|------|
| 110.000.000 | | | | |
| De 110.000.001 a | | | | |
| 119.999.999 | 120.000.000 | 3 meses | 10 | 0,2% |
| De 120.000.000 a | | | | |
| 150.000.000 | 200.000.000 | 2 anos | 19 | 0,4% |
| De 150.000.001 a | | | | |
| 180.000.000 | 200.000.000 | 1 ano | 19 | 0,4% |
| De 180.000.001 a | | | | |
| 200.000.000 | 200.000.000 | 3 meses | 7 | 0,1% |

Podemos dar como exemplo um município que teve uma receita de R\$ 5.000.000 no ano de 2006 e estaria na faixa de R\$ 30.000.000, este município levaria em média 11 anos para chegar ao valor determinante da faixa, já um município que teve uma receita de R\$ 25.000.000 em 2006 em um ano ele atingiria a faixa de R\$ 30.000.000.

Nota Técnica

O cálculo do montante da Receita dos municípios são retirados de sua execução orçamentária e balanço patrimonial da base de dados FINBRA de 2006 da Secretaria do Tesouro Nacional (STN).

A população do município é a divulgada pelo IBGE em 2007 para o Tribunal de Contas da União (TCU) para o cálculo do FPM.

Mais informações com o presidente da CNM, Paulo Ziulkoski, no (51) 9982 – 1717 // (61) 22101 – 6001